

ГБПОУ МО «Луховицкий аграрно-промышленный техникум»

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

**на тему: «АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СОВРЕМЕННЫХ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ГРУППОВЫХ ЗАНЯТИЯХ»**

Выполнил:
Бурлаков
Николай Иванович

г. Луховицы

2023 г.

Введение

Новые задачи, которые ставит перед профессиональным образованием рыночная экономика, показали, что существует разрыв между потребностями работодателя и теми знаниями и умениями, которые имеет специалист, окончивший профессиональное образовательное учреждение. В целях устранения этого разрыва для многих рабочих профессий разработаны комплекты учебно-методической документации, учитывающие опыт профессионального образования в России, а также стран Европы, США, Канады. Эти комплекты, сохранив свою структуру, и терминологию, легли в основу настоящего документа, который может успешно применяться на занятиях по производственному обучению. В данном реферате дается описание всех профессиональных приемов, которыми должен овладеть специалист в соответствии с действующим Государственным образовательным стандартом начального профессионального образования. В первую очередь определяются основные обязанности (профессиональные компетенции), составляющие любую профессию. В профессии «Тракторист-машинист с/х производства» определилось пять основных обязанностей-профессиональных компетенций, которые включают в себя все профессиональные действия, выполняемые трактористом на рабочем месте:

1. управлять машинно-тракторным агрегатом;
2. составлять машинно-тракторный агрегат;
3. осуществлять техническое обслуживание с/х техники;
4. проводить регулировку узлов машинно-тракторного агрегата;
5. выполнять транспортные работы.

Каждая из перечисленных обязанностей состоит из нескольких задач.

Под задачами понимаются действия, которые имеют определенный результат. Решение разных задач не взаимосвязано, но является необходимым условием успешного выполнения обязанности в целом. Решение задачи состоит из шагов, конкретных профессиональных приемов, манипуляций, которым и обучают будущего специалиста. Под шагом понимается конкретный профессиональный прием, который описывается по следующим характеристикам:

1. название шага;
2. результат выполнения конкретного шага;
3. инструменты, оборудование, материалы, сырье, механизмы, приспособления, необходимые для выполнения шага;
4. вопросы, которые могут возникнуть при совершении конкретного шага;
5. возможные подсказки для принятия правильного решения;

- б. возможные неблагоприятные последствия при неправильном выборе решения.

Глава 1. Педагогическая система и педагогическая технология, их роль в формировании специалиста заданного профиля

Педагогическая система вуза, являясь основой образовательного процесса подготовки специалиста в вузе, системно отражает цель, содержание, принципы, формы, методы и средства деятельности руководящего, преподавательского, научного и административного состава вуза по организации и ведению учебной, методической, воспитательной и научной работы, контролю и оценке уровня подготовленности слушателей и курсантов.

В [5] на основе анализа педагогических понятий сделаны следующие выводы. Во-первых, что педагогическая система – это целевая система обучения и воспитания, где решаются конкретные педагогические задачи. Во – вторых, в основе педагогической системы лежат цель, содержание, формы, методы и средства деятельности (организаторской, учебной, методической, воспитательной), которые обуславливают определенные действия обучающихся и обучающихся по овладению методами и средствами будущей профессиональной деятельности. В-третьих, педагогическая система – это "система-процесс", в которой осуществляется формирование личности будущего специалиста с заданными качествами.

Основными элементами педагогической системы являются:

обучающие- руководящий и преподавательский состав;

обучаемые- слушатели и студенты техникума;

цель подготовки специалиста и требования к уровню его подготовленности;

содержание образования, как определенное количество задач обучения, воспитания и развития будущего специалиста;

принципы, формы, методы и средства обучения и воспитания слушателей и студентов, контроля и оценки их подготовленности.

Рассмотрим сущность основных структурных элементов педагогической системы и принципы их взаимодействия в процессе обучения и воспитания слушателей.

Обучающие – субъекты системы, в функции которых входит планирование, организация, ведение, контроль, оценка учебной, методической, научной и воспитательной работы и обеспечение образовательного процесса. Ответственность, обязанности и права должностных лиц руководящего и преподавательского состава определяются

действующим законодательством Российской Федерации, приказами и нормативными документами, утверждаемыми директором техникума. Уровень профессионализма обучающихся является решающим условием качества и эффективности образовательного процесса и соответственно результативности педагогической системы.

Обучающиеся – объект системы. Слушатели в соответствии с профессиональными образовательными программами в рамках педагогической системы овладевают знаниями, навыками и умениями будущей профессиональной деятельности, приобретают и развивают необходимые личностные качества. Учебная деятельность слушателей в ходе образовательного процесса максимально приближается к условиям профессиональной деятельности специалиста.

Цель подготовки специалиста и требования к уровню его подготовленности определяют основные количественные и качественные показатели и критерии, в соответствии с которыми должен быть организован образовательный процесс и по которым должны оцениваться его результаты. Указанный элемент педагогической системы является системообразующим и предопределяет содержание образования, задачи, формы, методы и средства учебной, методической и научной работы вуза, факультета, кафедры и преподавателя. Уяснение обучающими и обучающимися цели подготовки специалиста и требований к уровню его подготовленности делает образовательный процесс целенаправленным на конкретные результаты, активным и интенсивным, а учебная деятельность носит творческий характер. Это позволяет избегать шаблона, стереотипов в обучении и в полном объеме реализовать принцип научности и перспективности в подготовке специалиста.

Содержание образования составляет основу профессиональных образовательных программ, в соответствии с которыми формируются задачи учебной, методической и научной работы техникума, определяется логика и взаимосвязи учебных дисциплин, выбираются формы и средства учебной деятельности. При этом содержание образования для слушателей определяется в соответствии с квалификационными требованиями. Содержание должно быть построено так, чтобы оно отражало достигнутый уровень науки в данной области деятельности и служило основой теоретической, практической и психологической подготовки обучающегося к будущей профессиональной деятельности.

Принципы, формы, методы и средства обучения и воспитания слушателей, контроля, оценки их успеваемости и подготовленности образуют "инструмент" технологии подготовки специалиста конкретного профиля, специальности (специализации) и квалификации, а в единстве с формами и методами деятельности руководящего и преподавательского состава по планированию и организации образовательного процесса – педагогическую технологию.

Результатом функционирования каждой педагогической системы подготовки специалиста в вузе является уровень знаний, навыков, умений, сформированности качеств личности слушателей.

Уровень знаний, навыков и умений слушателей должен характеризоваться минимальным количеством показателей, критериев и в то же время отвечать требованиям достаточной объективности. В противном случае контроль и оценка результатов обучения и воспитания, учебной деятельности преподавателей и слушателей становится громоздкой, трудоемкой, а самое главное, не понятной для обучающихся, что не позволяет им своевременно регулировать процесс самообразования.

Переход техникума к подготовке специалистов по новым профессиональным образовательным программам предполагает не только знание основных принципов организации и ведения образовательного процесса, но и практические умения системного решения частных, но взаимосвязанных задач подготовки специалиста – обучения, воспитания и развития.

Всю совокупность принципов создания педагогических систем можно условно (по признаку вида деятельности) разделить на три группы.

Первая группа объединяет принципы организаторской деятельности руководящего, преподавательского, научного и административного состава техникума, реализация которых приводит к созданию определенной целевой системы подготовки специалиста заданного профиля, специальности (специализации) и квалификации. Предметным выражением реализации этих принципов является деятельность по проектированию образовательного процесса, а конечным результатом – профессиональная образовательная программа подготовки специалиста в вузе.

Таковыми основными принципами являются:

принцип диагностичности цели подготовки (зачем учить), содержания образования (чему учить), уровня подготовленности офицера-выпускника вуза (какой уровень квалификации обеспечить) и организации обучения (как учить);

принцип соответствия квалификационных требований к уровню подготовленности выпускника вуза, бюджету учебного времени, цели подготовки, содержанию образования и возможностям по обеспечиванию образовательного процесса;

принцип главного звена и достаточного основания в планировании и организации образовательного процесса;

принцип рационализма в разделении полномочий (ответственности, обязанностей и прав) должностных лиц при формировании цели, содержания, выборе форм, методов и средств организации и ведения образовательного процесса;

принцип перспективности в планировании подготовки специалиста;

принцип оптимальности логики и междисциплинарных связей образовательного процесса.

Вторая группа принципов предопределяет ведение образовательного процесса, то есть, собственно принципы обучения, которые определяют функционирование целевой педагогической системы подготовки специалиста. К ним относятся:

принцип научности, профессионализма и фундаментальности в подготовке специалиста;

принцип активности, самостоятельности и сознательности в обучении;

принцип систематичности, последовательности и наглядности в обучении;

обучение на требуемом уровне трудностей;

прочность в овладении знаниями, навыками и умениями военной специальности;

самообучение, самоконтроль, самооценка и личная ответственность обучающегося за уровень подготовленности;

коллективизм и индивидуальный подход в подготовке специалиста.

Третья группа принципов охватывает деятельность руководящего и преподавательского состава по непосредственному руководству образовательным процессом в целом и его главными частями- учебной, методической, научной и воспитательной работой.

К ним можно отнести:

принцип адресности и диагностичности задач учебной, методической, научной и воспитательной работы вуза, факультета, кафедры, преподавателя;

принцип рациональности в обеспечении образовательного процесса;

принцип объективности в контроле, оценке и учете уровня успеваемости и подготовленности слушателей;

принцип оперативности в принятии решений и их выполнении по регулированию (корректированию) образовательного процесса.

На практике реализация указанных принципов приводит к стройной системе управления вузом и к стабильности в организации учебной деятельности, к требуемой результативности процесса подготовки специалиста.

Рассмотренные принципы взаимосвязаны, взаимообусловлены и предполагают определенные формы, методы и средства деятельности по организации и ведению образовательного процесса, то есть педагогическую технологию.

Современная педагогическая технология представляет собой совокупность процессов определения (оптимизации) и реализации в образовательном процессе подготовки специалиста, цели обучения (для чего учить), содержания обучения (чему учить), форм и методов обучения (как учить).

Структурно педагогическая технология как процесс деятельности руководящего, преподавательского и административного состава техникума включает технологию проектирования образовательного процесса (порядок подготовки и проведения учебных занятий, контроля и оценки успеваемости слушателей, курсантов, контроля и оценки качества занятий, других мероприятий учебной, методической, научной и воспитательной работы).

Предметным выражением единства технологии проектирования образовательного процесса и технологии обучения является структурно-логическая схема подготовки специалиста и соответствующая ей система видов учебных занятий. Такая технология реализует логику подготовки специалиста и оптимизирует междисциплинарные связи учебных дисциплин как по времени, так и по виду и месту проведения занятий.

Педагогическая технология в педагогической системе отражает структуру и динамику учебной деятельности и ее результаты. Вот почему учебный план подготовки специалиста должен связывать единой целевой установкой комплект учебных программ, чтобы в итоге обучения можно было определить уровни обученности. Такими уровнями являются:

- о чем обучающийся должен иметь представление;
- что обучающийся должен знать... и уметь использовать;
- какими навыками и умениями обучающийся должен владеть;
- какой опыт (навык, умение) в какой деятельности обучающийся должен иметь.

Рассмотренный подход к формированию целевых установок учебных дисциплин и квалификационных требований позволяет преподавательскому составу дифференцированно подходить к определению целей учебных занятий (учебных и воспитательных), а руководящему составу максимально объективизировать оценку хода и результатов обучения, прогнозировать уровень подготовленности выпускника, и при необходимости, корректировать образовательный процесс.

Рассмотрение процессов педагогической технологии предполагается вести в плане разумного увеличения напряженности интеллектуального и физического труда преподавателей, слушателей, которое компенсируется заранее спланированной и обеспеченной научной организацией образовательного процесса и мерами по сохранению и укреплению их здоровья.

В ряде научных исследований и педагогической практике выделяются организационно-методическое, психолого-педагогическое и материально-техническое направления.

По каждому направлению осуществляется деятельность руководящего, преподавательского, научного и административного состава техникума, которая базируется на рассмотренных выше принципах и с помощью определенных методов деятельности.

Так, в основе организационно-методического направления лежат методы планирования, моделирования, оценки вариантов и выбор оптимального варианта образовательного процесса подготовки специалиста в техникуме, преподавателя, слушателя.

Образовательный процесс, построенный на основе традиционных и новых форм, методов и средств активного обучения, содержит определенное количество учебных задач-моделей, выраженных на языке знаковых средств предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности выпускника техникума. В этом случае педагогическая система подготовки специалиста претерпевает существенные изменения. Эти изменения обусловлены следующим.

Во-первых, модель учебной деятельности содержит предметную и социальную составляющие профессиональной деятельности специалиста, а не модель процесса обучения, то есть в модели содержатся ситуации профессионального действия, требующие интеллектуальной или физической деятельности обучающегося. Он воспринимает не готовые алгоритмы, правила, способы, а пытается найти их.

Во-вторых, требования к обучающемуся становятся системообразующими и задают новый принцип построения целевой педагогической системы, как системы, нацеленной на выполнение квалификационных требований.

В-третьих, субъект учения (слушатель) в этой системе занимает деятельную позицию, предметом которой являются профессиональные действия.

Системное применение рассмотренных методов и особенностей педагогических систем позволяет спроектировать процесс учебной деятельности на основе диагностических и реально достигаемых целей подготовки специалиста, оптимизировать содержание образования и соответствующую ему систему видов учебных занятий. Это позволяет успешно решить задачи обучения, воспитания и развития будущего военного специалиста-профессионала.

Глава 2. Групповое упражнение как сфера применения педагогических технологий

Групповое упражнение, его подготовка и проведение

Групповые упражнения по специальным дисциплинам имеют целью привить студентам навыки в планировании, организации действий, их обеспечении и управлении работой.

Подготовку и проведение группового упражнения условно можно разделить на предварительную и непосредственную.

В ходе предварительной подготовки (перед началом или в начале учебного семестра) целесообразно уточнить в учебном отделе и иметь в личном плане работы выписку из расписания занятий на семестр: в каком учебном отделении, когда, по какой теме предстоит провести ГУ. Это позволит правильно спланировать подготовку к их проведению по времени. Большую помощь преподавателю может оказать формуляр исходных данных для проведения ГУ. Такой формуляр может быть разработан в предметно-методической комиссии для общего пользования, но наиболее эффективно его использование индивидуально каждым преподавателем, проводящим ГУ. В формуляре, как правило, записываются следующие исходные данные: тема ГУ, время для его проведения, перечень учебно-методических материалов (УММ). На этапе предварительной подготовки следует уточнить наличие и степень отработки методической разработки. Особое внимание следует уделить на соответствие темы и учебных вопросов ГУ тематическому плану прохождения дисциплины, а также проверить перечень используемой литературы. Не секрет, что иногда требования новых нормативных документов по различным причинам несвоевременно учитываются в содержании ГУ, что ставит преподавателя в неловкое положение при проведении занятия. С этой же целью требуется проверить содержание схем, слайдов, диафильмов. Очень важно определить потребность в плакатах, вычислительных средствах, компьютерах. При проведении ГУ следует проверить наличие и состояние материалов подыгрыша обстановки.

В ходе учебного семестра организация работы по подготовки к ГУ в основном сводится к следующему: за 10-15 дней до начала ГУ необходимо получить методическую разработку для проведения ГУ. Изучив ее, при необходимости обсудить наиболее сложные вопросы, а также конкретный подход к организации ГУ. Изучить материал, получить ответы на все возникающие вопросы. Для формирования методических навыков посетить занятие опытного педагога по близкой теме. По наиболее сложным ГУ в техникуме планируются открытые занятия. Выводы и рекомендации из анализа этого занятия следует учесть.

Непосредственную подготовку к ГУ следует начинать за 5-7 дней до его проведения. Прежде всего, разработать план проведения занятия, утвердить его у старшего мастера или у зам. директора по учебно-производственной работе. В нем выделить главные моменты другим цветом. Имея в плане список студентов по фамильно отделения способствует фиксации промежуточных результатов оценки слушателей.

При планировании общего вступительного опроса готовится контрольный бланк (карточка) для каждого слушателя. В ходе занятия это задание выдается на 3-4 минуты.

В целях подготовки слушателей к ГУ разрабатывается задание. В нем указываются: номер ГУ, тема, литература, что иметь, к чему быть готовым. Через 1-2 дня следует убедиться, что задание получено. При необходимости провести консультацию.

За 1-3 дня до занятия в журнал заказов на обеспечение занятий записывается заявка, в которой указывается когда, куда и какие наглядные пособия следует представить лаборантам.

Провести работу по окончанию личной подготовки: получить необходимую литературу, провести тренировку в методическом кабинете.

Как и всякое учебное занятие, ГУ начинается с объявления темы, целей, учебных вопросов и порядка их отработки. Положительное влияние на весь ход занятия окажет правильно сформулированная и отмеченная во вступительной части важность рассматриваемой темы. Существенного различия в этих точках зрения быть не должно, но некоторые особенности каждой из них, на наш взгляд, должны быть обозначены. Контроль готовности обучаемых к ГУ может быть проведен различными известными способами. Опыт показывает, что наибольшая эффективность достигается в ходе проведения короткой практической летучки по индивидуальным заданиям. Содержание задания должно быть направлено на подготовку обучаемых к выполнению обязанностей при отработке основных вопросов ГУ. Следует избегать заданий, направленных на формирование теоретических положений, шаблонных решений и т.д. Важно также четко выполнять временные ограничения. С этой целью время начала и окончания решения тактической летучки можно записать на доске или в бланке задания. Оценку решения летучки преподаватель может провести в ходе занятия (во время самостоятельной работы обучаемых), во время перерыва или после занятия. В первых двух случаях оценка за практическую летучку учитывается при определении общего уровня подготовки на данном ГУ.

Отработка учебных вопросов ГУ, как правило, начинается с объявления исходной обстановки. Основные элементы исходной обстановки целесообразно записать на доске или продемонстрировать на кадре диафильма. К ним относятся: состав сторон и их состояние, оперативное время, должность, в которой обучаемым предстоит отрабатывать учебные вопросы.

Разделив учебную группу на несколько подгрупп, преподаватель может использовать элементы состязательности между ними. При отработке учебного вопроса студенты одной из подгрупп докладывают свой вариант решения, а слушателям другой подгруппы предоставляется право критики, оценки докладов решений, практических навыков. В некоторых случаях преподаватель должен быть готов сам изложить вариант решения, причем

поучительность такого приема целиком зависит от уровня его личной подготовки. Наращивание обстановки обычно осуществляется путем объявления вводных, основное содержание которых также целесообразно записать на доске.

Алгоритм работы обучаемых в той или иной роли может быть представлен на схеме, кадре диафильма. На отдельных кадрах диафильма целесообразно показывать информацию для коллективного пользования: таблицы, графики, нормативы и т.п. Но нельзя злоупотреблять этим приемом. На ГУ, проводимом в течение двух учебных часов, достаточно использовать 2-3 таких кадра.

Важно привить студентам способность и навыки самостоятельной работы с первоисточниками: сборниками, наставлениями и другими нормативными документами. Для достижения отдельных воспитательных целей важно предъявлять к слушателям высокую требовательность в выполнении заданий, добиваться четкого формирования предложений, решений, не допускать ненужных на данном ГУ теоретических рассуждений. В том случае, когда обучаемый допускает грубую ошибку, целесообразно немедленно прервать его доклад и потребовать ее исправления. Такой же метод оправдан и в тех случаях, когда в докладе допускаются слова-"паразиты", оговорки.

Надо ли оценивать работу каждого обучаемого на ГУ ? Однозначного ответа на этот вопрос нет. В некоторых случаях целесообразно дать оценку в целом группе, управлению, сформированному в составе учебного отделения для отработки конкретного вопроса. Следует также учитывать и индивидуальные особенности каждого обучаемого. Например, можно оставить без оценки того слушателя, который по каким-то объективным причинам не смог качественно подготовиться к данному занятию. А вот отметить "рост" в изучении дисциплины другого следует обязательно.

Приведенный перечень некоторых методических приемов в ходе подготовки и проведения ГУ ни в коей мере не ограничивает рамки творческой деятельности преподавателя. Вместе с тем опыт показывает, что использование этих приемов и рекомендаций позволит (особенно начинающим преподавателям) правильно спланировать свою подготовку и повысить эффективность его проведения.

Глава 2. Обоснование предложений по совершенствованию технологий проведения групповых упражнений по учебной дисциплине

2.1. Анализ накопленного в техникуме опыта использования педагогических технологий в исследуемой области

Основными учебными заведениями, где формируются навыки специалистов в управлении сельскохозяйственными кооперативами и

крестьянско-фермерскими хозяйствами, являются в настоящее время сельскохозяйственные ВУЗы и техникумы.

Однако, как показывают исследования, существующие в них учебно-материальная база и технологии обучения объективно не позволяют научить слушателей эффективно управлять работой при решении поставленных задач и тем более развивать у них мышление и интуицию. Это обусловлено рядом причин.

Во-первых, при существующих методах обучения на групповых упражнениях слушатель оказывается перед необходимостью "поднять" такой объем исходной информации, с которым сталкивается руководитель в реальных условиях обстановки. Это и общая ситуация, на которой отрабатывается учебная задача, и частная обстановка на заданный момент времени, и данные по , и по погодным условиям, по соседям, по району проведения работы. Казалось бы, хорошо, ведь обстановка и должна быть приближена к реальной, а ее учет - всесторонним. Но реальный руководитель в реальном хозяйстве имеет в своем распоряжении заместителей, множество отделов, отделений и служб. И эти органы призваны "переварить" львиную долю располагаемой информации, добыть недостающую, оценить обстановку и синтезировать выводы в виде предложений в решение на операцию. И при этом выполняют они работу профессионально каждый на своем месте.

Слушатель же оказывается перед необходимостью делать то же самое, но единолично, будучи поставлен преподавателем на групповом упражнении (в зависимости от темы занятия и изучаемого вопроса) в должность начальника, директора, зав. мастерскими, управляющего отделением и т. д.

Но и это полбеды. Хуже всего то, что на выполнение функциональных обязанностей он располагает куда меньшим временем, чем соответствующие должностные лица в реальных условиях. Проводимые руководителем занятия оперативные "скачки" времени (на групповом упражнении и от занятия к занятию) выгодны преподавателю, но не слушателю. Ведь время, "пропущенное" этими скачками и должно было использоваться на всестороннюю оценку факторов обстановки, синтез рациональных предложений, подготовку необходимых планирующих и распорядительных документов. Самоподготовка этой потери времени не компенсирует.

Во-вторых, переход на трехлетнее обучение в СПО привел к резкому уплотнению занятий. Групповые упражнения во время прохождения учебной задачи следуют друг за другом ежедневно. И это кто-нибудь может назвать полезным, делая акцент на том, что слушатель меньше забудет материала к очередному занятию. Но плохо другое, а именно- что обучаемому некогда "переварить" полученные знания, ему едва хватает времени на механическую и неосмысленную отработку задания.

В-третьих, и самих наглядных пособий в нашем учебном заведении не стало. Сначала мы смирились с тем, что получаемые плакаты не того

качества, потом перестали обращать внимание на их систему, затем вместо недостающих листов стали наклеивать белую бумагу и, наконец, перешли на обучение по одному учебному пособию на подгруппу. С одной стороны при отсутствии времени на самоподготовку слушатели и не смогут отработать каждый по своей карте. Это – негативное следствие трехгодичного обучения. С другой стороны они теряют не только навыки работы с литературой, но и качества, присущие специалисту среднего звена – способность самостоятельно и качественно обрабатывать документы. Да и ответственность за нарисованную абракадабру теряется, ведь чертили и писали коллективно. Отсюда – проблема контроля качества обучения каждого слушателя на групповом упражнении.

В-четвертых, необходимость учить слушателей оперативно и всесторонне схватывать информацию, обобщать и отражать ее в своем сознании и на этой основе качественно решать учебные задачи уже привела к внедрению в процесс обучения новых информационных технологий.

Это веление времени и оно объективно. Но есть и опасность перестараться в погоне за данью моды. Опыт проведения групповых упражнений по учебной дисциплине показывает, что в рамках тех часов, которые были выделены ранее, с помощью компьютерных моделей не уложиться. Как ни парадоксально, но это так. И объяснение банально простое. При работе на ПЭВМ львиная доля учебного (или в часы самоподготовки) времени слушателя (до 80-95 %) уходит не на оперативную (в смысле – интеллектуальную, творческую), а на механическую работу, связанную с самой процедурой действий на компьютере. Это: включение, вызов необходимой программы, ввод исходных данных, их коррекция, устранение тех неувязок, которые возникают в процессе диалога оператора с компьютером и т.д. А где же здесь сама умственная деятельность слушателя, где место для раскрытия его хитрости и в чем нестандартность его оперативного замысла? Все поглотила машина и все за него просчитала. А если не просчитала (произошел сбой, зависание компьютера), то и вовсе цель группового упражнения оказывается недостигнутой, так как время занятия истекло, а конечный результат не получен. Чего не бывает на ГУ, проводимых "вручную", без применения новых технологий. Но даже, когда результаты расчетов получены слушателем, он оказывается в нелепой ситуации, вынужденный отстаивать и защищать перед преподавателем не результат своего анализа, а то, что за него решил тайваньский процессор и выдал на корейский монитор.

В-пятых, одним из требований, установленных в техникуме, является обязательное наличие единого по любому вопросу, выносимому на групповое упражнение. Сделано это с целью облегчения задачи для того преподавателя, который оказался на подмене занятия и проводит его "не в своей" группе.

Но в итоге слушатель лишается всяческой инициативы. Он привыкает к тому, что любой замысел должен быть стандартным. А говоря более точно-шаблонным.

Здесь следует заметить, что наука не знает самого лучшего способа действий. Тем более, что его эффективность зависит не только от действий своей группы, но и от других факторов (погода, удобрения, наличие и исправность техники и т. д.). Следовательно, то что разработал методический кабинет, это просто один из возможных вариантов. И оценивать другие (слушательские) варианты надо не методом сравнения с ним, а по иным критериям: по числу учитываемых факторов, по полноте оценки обстановки, по прогнозируемому результату, по наличию или отсутствию явных ошибок. Но лучше всего- по способности слушателя аргументированно и доказательно отстаивать свое решение.

Проведенный краткий анализ опыта, накопленного в техникумк, не является исчерпывающим. Но и приведенных аргументов вполне достаточно, чтобы на реализуемую технологию подготовки профессионалов для оперативного звена взглянуть под углом критики. А на этой основе можно выработать рекомендации по совершенствованию системы обучения такой определяющей учебной дисциплине, как «Технология механизированных работ в растениеводстве».

Особенно важной представляется данная задача в условиях ввода Государственных образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования и повышения требований к выпускнику техникума и колледжа.

2.2. Синтез рекомендаций по совершенствованию приемов и способов учебной деятельности в рамках информационно-операционного этапа отработки учебного вопроса.

Информационно-операционный этап отработки учебного вопроса, выносимого на групповое упражнение, условно разделен на три цикла: информационный, операционный и контрольно-оценочный.

2.2.1 Информационный цикл включает:

- постановку учебной проблемы (ввод в ситуацию);
- показ возможных технологий разрешения ситуации (проблемы);
- выбор технологии разрешения проблемы (ситуации).

2.2.2 Операционный цикл включает:

- формирование ориентировочной основы деятельности;
- выполнение операций, действий, деятельности;
- упражнение в действиях, деятельности;
- контрольно-корректировочные действия (диагностика, выбор показателя, критерия, оценки результата, решение на корректировку).

2.2.3 Контрольно-оценочный цикл включает:

- предъявление требования (задание теста);
- выполнение требования (решение теста);
- оценка результата (сравнение решения с эталоном).

В ходе отработки учебного вопроса на групповом упражнении основная роль отводится преподавателю техникума, который, владея основами современных педагогических технологий, способен и должен четко представить себе цели, содержание, методы, средства и формы обучения специалиста, роль и место учебной дисциплины "оперативное искусство" в образовательном процессе, а также пути, способы и средства повышения результативности занятия.

Кроме известных и широко применяемых приемов предлагаются следующие.

1. Поскольку учебная задача по дисциплине является комплексной, то при вводе обучаемых в проблему (ситуацию) необходимо довести исходную обстановку не в отрыве, а во взаимосвязи с тематикой предыдущих занятий, проведенных преподавателями других дисциплин. Например, при оценке района проведения работ слушателям рекомендуется выявить влияние не только факторов, заданных в условии задачи, но и географических, почвенно-климатических, материальных ит. Предлагаемый прием "провокация" состоит в вызове элемента несогласия слушателя на короткое время. Такой прием заостряет внимание слушателей и завязывает дискуссию в аудитории.

Предоставление слушателю права докладывать и защищать собственный (отличный от эталонного) вариант решения, ведет к неприятию шаблонности. Всемерного поощрения при этом заслуживают элементы хитрости и нестандартности в подходах к решению задач.

Еще Ф. Энгельс показал, что как только те или иные приемы и способы ведения работы становятся общеизвестными, они теряют свою эвристическую силу.

Практическая деятельность специалиста в сложной обстановке вызывает необходимость постоянного поиска путей формирования нестандартного мышления специалистов. Его специфическая особенность состоит в необходимости творческого решения в короткие сроки постоянно возникающих задач в условиях проведения уборочных работ.

Важной является установка на многовариантность любого решения. Прием "возражение" предполагает высказывание преподавателем несогласия с тем решением слушателя, которое безусловно верное. Это заставляет слушателя находить дополнительные аргументы и доказательно отстаивать свою точку зрения.

Прием "прогнозирование" состоит в предъявлении слушателю требования оценить ожидаемый результат реализации его решения с последующей проверкой его на практике.

На групповом упражнении полезным бывает заслушивание тех обучаемых, которые к данной проблеме имеют (имели) непосредственное отношение. Их обмен опытом на групповых упражнениях в последствии имел большую пользу при организации работы в сельскохозяйственных предприятиях .

Эти и другие приемы в совокупности обогащают педагогическую технологию и позволяют повысить эффективность проведения ГУ.

Заключение

Совершенствование практических навыков профессиональной деятельности слушателей на групповых упражнениях по учебной дисциплине является проблематичной задачей.

Это вызвано рядом причин, основными из которых являются:

Ввод Государственных образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования и необходимость подготовки специалиста широкого профиля в техникуме по гражданской специальности;

Необходимость повышения фундаментальной подготовки специалиста, которая должна обеспечить его профессиональную мобильность и способность к самообучению;

Сокращение бюджета учебного времени и уплотнением занятий с переходом на трехлетний срок обучения.

В этих условиях в техникуме ведется настойчивая работа по поиску и внедрению более совершенных, более результативных приемов учебной деятельности преподавательского состава. Важное место в ней принадлежит развитию современных педагогических технологий по формированию практических навыков профессиональной деятельности слушателей на групповых упражнениях по учебной дисциплине.

Список литературы

1. О.В.Гузанов, Г.Г.Долматов Организация и технология механизированных работ в сельском хозяйстве М. Академкнига 2005г.
2. Ф.А.Гусаков, Н.В.Стальмакова Организация и технология механизированных работ в растениеводстве. Практикум. М. Академия 2007г.
3. Беспалько В.П., Татур Ю.Г. Системно методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалиста. М.: "Высшая школа", 1989.
4. Торгованов Ю.Б., Добуш М.Г., Мурашко М.В. Педагогическая технология подготовки специалистов в высших учебных заведениях. Тверь: Академия, 2001.
5. Благодеров А.В., Добуш М.Г. Педагогическая система и принципы интенсификации обучения слушателей и курсантов. Тверь: ВУ ПВО, 1997.