

**Министерство образования Московской области
ГБПОУ МО «Луховицкий аграрно - промышленный техникум»**

**Методическая разработка урока истории по теме
«Аграрный вопрос в России в начале XX века»**

*Историческая игра в форме заседания Государственной
Думы*

»

Разработала:
Преподаватель истории высшей категории
Молодцова Л.В.

Московская область,
г. Луховицы
2023г

©

Тема урока:

Аграрный вопрос в России в начале XX века.

Цели урока:

1. Обобщить и систематизировать знания, вовлечь учащихся в атмосферу общественной жизни России начала XX века.
2. Продолжить выработку у учащихся навыков самостоятельной оценки событий прошлого, развивать познавательный интерес к истории, к этой эпохе, развивать интеллектуальную, эмоциональную сферу учащихся.
3. Воспитывать гражданскую позицию россиянина – патриота.

Тип урока: повторительно-обобщающий.

Метод урока: проблемный, с использованием ситуационных игр.

Оборудование урока: экран, проектор, компьютер, портрет Николая II, портреты крупных государственных деятелей: Столыпина, Витте, Милюкова, плакаты с высказываниями Столыпина, Витте, Милюкова. Распечатки материалов Государственной Думы. На столах учащихся: отрывок из работы В.О. Ключевского «Положение сельского хозяйства в России в начале XX века».

План урока.

Этапы	Содержание урока	Формы и методы ведения
I	1. Музыкальное вступление 2. Организационный момент 3. Вступительное слово учителя	Звучит композиция «Русское поле». Приветствие учащихся. Монолог.
II	4. Представление исторической ситуации	Эвристическая беседа с элементами игры. Фрагмент видеорепортажа №1. Вопросы. Фрагмент видеорепортажа №2. Вопросы. Подтверждение беседы – слова Столыпина, Витте, Ключевского. Вывод №1. Игровой сюжет №1. Сценка «Просители». Вывод №2. Общий итог.
III	5. Фрагмент заседания Государственной Думы (20 февраля 1907 года - 2июня 1907 года) - гимн России «Боже, царя храни» - рассмотрение аграрного вопроса в Думе. Законопроекты различных фракций: - октябристы - кадеты - консерваторы (черносотенцы) - трудовики - эсэры - большевики - меньшевики 6. Решение проблемы - Чье решение аграрного вопроса было наиболее отвечающим интересам крестьянства (то есть, наиболее нравственным) - Какая партия наиболее полно отвечала интересам помещиков и почему?	Эвристическая беседа. Аудиозапись Игровая ситуация. Попеременное выступление действующих лиц. Выступление лидера фракции- вопросы к нему думских депутатов с целью обнаружения слабых мест законопроекта. Диалог. Вывод. Игровой сюжет №2. Сценка. «Разговор помещиков». Диалог. Вывод.

IV	7. Аграрный вопрос сегодня. - проблема современного сельского хозяйства. - сравнение с началом века. - связь с профессией. - вывод	Игровой сюжет №3. Сценка. «Встреча фермеров». Вопросы. Диалог. Эвристическая беседа.
V	8. Оценка активности группы. Звучит гимн полю.	Звучит композиция «Русское поле».

На доске:

Тема урока: Аграрный вопрос в России в начале XX века.

Задачи урока:

1. Выявить сущность аграрного вопроса в начале XX века.
2. Рассмотреть различные точки зрения политических партий России и определить наиболее отвечающие интересам крестьянства.
3. Обозначить проблемы современного сельского хозяйства и сравнить их с проблемами русской деревни.

Структура проблемного метода урока.

Учебная проблема Активизация мыслительной деятельности(Эвристическая беседа)

Вопрос в виде:
- задачи
- ситуации

Проблемная ситуация поэтапное решение
 В1 + В2 +В3...

Противоречие Общий вывод

1. Между «знанием» и «незнанием»
2. Теоретически возможным и практически нецелесообразным
3. Большим количеством решений и выбором одного из них.

Проведение теста перед уроком.

Цель: Выявить принадлежность учащихся к разным политическим фракциям в зависимости от ответов на тест.

Учебный тест:

1. Какая форма правления больше подходит России – республика, монархия?
2. Как бы вы решили аграрный вопрос: отдать землю крестьянам бесплатно всю, часть, отдать за выкуп, не отдавать?
3. В каком лагере: революционном, правительственном или либеральном вы были бы участником?

После этого класс разделен на фракции. Каждая группа получает задание. После подготовки каждая группа выбирает одного человека, который выступает перед классом и

защищает свой аграрный законопроект. Другие группы имеют право задать один вопрос, чтобы показать «слабые» места в выступлении.

- Здравствуйте, уважаемые лицеисты! Прошу садиться.

Тема нашего урока: «Аграрный вопрос в России в начале XX века»

Нам предстоит сегодня:

1. Выявить сущность аграрного вопроса в начале XX века.
2. Рассмотреть различные точки зрения политических партий России и определить наиболее отвечающие интересам крестьянства.
3. Обозначить проблемы современного сельского хозяйства и сравнить их с проблемами русской деревни начала века.

Известная пословица гласит: Всякое сравнение хромает. Признавая эту очевидную мудрость, все же нельзя отделаться от мысли, что наиболее близка нам сейчас эпоха русской смуты начала века – Пятой, Шестой, Седьмой годы начала столетия. Вероятно, это не случайно: и тогда, и сейчас перед российским обществом стояли и стоят сходные задачи, от разрешения которых зависят судьба и благополучие страны и всех ее граждан. Среди них важнейшая, очень болезненная проблема – аграрный вопрос. Нам легко судить с высоты кончающегося века о тех, кто этот век начинал. У нас есть проблема: «Являлось ли малоземелье крестьян причиной всех их бед?». Давайте вместе поищем истину. Давайте попробуем вжиться в эту эпоху, понять тех людей, научимся сопереживать им.

Итак, начнем с краеведческого задания, выполненного учащимися нашей группы, побывавшими в деревне Протекино Зарайского района и взявшими интервью у местного жителя

Вопрос классу: куда входила в начале века деревня Луховицы? (Рязанская губерния, Зарайский уезд). Внимание на экран. Слушаем, вникаем, а затем ответим на мои вопросы. На экране – фрагмент видеорепортажа №1.

Вопросы:

1. Чем была обусловлена нехватка земли в деревне для крестьян? (Ответ: Нехватка земли в деревне была обусловлена существованием помещичьего землевладения и кабальными формами аренды).
2. Как называется форма аренды, о которой идет речь в репортаже? (Ответ: форма аренды называется испольщина).
3. Какая еще форма аренды земли Вам известна? (Ответ: Издольщина – это форма аренды земли, при которой крестьянин платил долю урожая помещику).
4. Что еще тормозило развитие деревни, кроме огромных помещичьих латифундий? (Ответ: Община тормозила развитие деревни).

Давайте посмотрим фрагмент видеорепортажа №2 и ответим на вопрос: почему община тормозила развитие деревни?

На экране фрагмент №2.

Ответ: Община тормозила развитие деревни, так как земля находилась во временном пользовании, а не в частной собственности, поэтому крестьянин не был заинтересован в прогрессивных формах ведения хозяйства.

Вопрос: Понимали ли это передовые люди эпохи?

Внимание на плакаты.

Плакат №1.

«Нельзя любить чужое наравне со своим, нельзя обхаживать, улучшать землю, находящуюся во временном пользовании наравне со своей землей. Искусственное в том отношении оскопление нашего крестьянства, уничтожение в нем врожденного чувства собственности ведет ко многому дурному, главное, к бедности. А бедность, по мне, худшее из рабств. Смешно говорить этим людям о свободе и свободах. (П.А. Столыпин).

Плакат №2.

«Я» организует и двигает все. Когда человек усомнится в своем «Я» - только тогда он будет искать спасенья в «Мы». (С.Ю.Витте).

То есть, община – это утопия, русского крестьянина спасет не ликвидация помещичьего землевладения, а разрушение общины.

Ребята доказывают, что передовые люди страны понимали регрессивную роль общины и доказывают словами Витте и Столыпина.

Вопрос: Все ли великие умы начала века считали общину утопией?

Мнение В.О.Ключевского, которого не устраивала лишь «нынешнее» положение общины, а не сама община- как исконно русский институт жизни нашего общества. (См. приложение №1 (Документ В.О.Ключевский о русской общине).

Вопрос: Почему крестьяне не могли выйти из общины? Чем она их привлекала? (Ответ: крестьянин не стремился к выходу из общины, так как община помогала крестьянину в трудные годы: всем «миром» собирали необходимый запас продуктов для неудачника, помогали погорельцам и т.д. А также община привлекала все теми же переделами земли ежегодно. А вдруг на следующий год дадут больше земли.).

Вопрос: С какого времени была разрешена купля – продажа земли? (Ответ: купля – продажа земли разрешена указом Столыпина от 9 ноября 1906 года, подписавшим, т.о. смертный приговор общине.).

Чтобы окончательно почувствовать ту эпоху давайте посмотрим игровой сюжет №1.

Сценка «Просители» (см.приложение №2). И ответим на вопросы:

1. Какие две категории крестьянства представлены в сюжете?
2. Почему крестьяне просят землю в аренду, а не купят ее?
3. Что играло не последнюю роль в благосостоянии крестьянина?

Внимание на экран.

Игровой сюжет «Просители».

Ответы:

1. В сюжете представлены две категории крестьянства – зажиточные и малоземельные.
2. Земля была очень дорогой и купить ее было непросто или же действие в сценке происходит до указа Столыпина от 9 ноября 1906 года о разрешении купли – продажи земли.
3. Количество сыновей в семье играло важную роль в благосостоянии крестьянина, так как землю в общине распределяли на каждую мужскую душу, женщины не в счет.

Теперь попробуем обобщить все сказанное и сделаем вывод №1 о сущности крестьянского вопроса в России в начале XX века.

Крестьянский вопрос в начала века характеризовался:

Выводы:

1. Существованием крупных помещичьих латифундий, малоземельем крестьян, кабальными формами аренды.
2. Существованием общины, затруднявшей внедрение прогрессивных методов ведения хозяйства.
3. Сохранением крестьянского сословия как податного и неполноправного.

Таким образом, мы решили первую задачу урока.

Продолжаем урок.

Вот в какой исторической ситуации предстояло решать аграрный вопрос передовым людям того времени во II Государственной думе. Мы подчеркнули понимание тягот

крестьянства государственными лицами страны, давайте посмотрим, как же решался аграрный вопрос в верхах. Для этого смоделируем фрагмент заседания II Государственной думы.

Вопрос: Когда заседала II Государственная дума? (Ответ: с 20 февраля 1907 по 2 июня 1907 года проходили заседания II Государственной думы).

Сначала ответим на вопрос: Что случилось с I Думой, заседание которой мы уже моделировали? (Ответ: I Государственная дума была распущена по указу Николая II министром внутренних дел Горемыкиным за формулировку аграрного вопроса).

Вопрос: Какую формулировку аграрного законопроекта утвердила I Государственная дума? (Ответ: Аграрный законопроект был принят I Государственной думой в следующей формулировке: «создание земельного фонда с частичным принудительным отчуждением части помещичьего землевладения»)

Вопрос: Почему царь созвал II Государственную думу? Почему он не мог править один, как раньше? (Ответ: Правление царя единовластно вновь могло привести к революции).

Итак, II Государственная дума собралась на очередное заседание. Звучит гимн России начала XX века «Боже, царя храни».

- Прошу встать, господа.

Прошу садиться.

Я беру на себя роль председателя II Государственной думы – кадета А.Головина.

Господа! Прошу Вас высказать Ваши точки зрения по аграрному вопросу. Слово предоставляется поочередно всем фракциям.

1. Фракция октябристов. Вопросы к ним от других фракций.

Вопрос: Гуманно ли лишать земельный вопрос путем ликвидации общины?

2. Фракция кадетов. Вопрос: Почему убрали пункт о государственном земельном фонде?

3. Фракция эсеров. Вопрос: Почему Вы выступаете за сохранение общины?

4. Фракция трудовиков. Вопрос: Какой пункт развития сельского хозяйства победил бы при реализации Вашего проекта?

5. Фракция большевиков. Вопрос: Почему Вы выступаете против частной собственности?

6. Фракция монархистов – черносотенцев. Вопрос: Как Вы относитесь к общине?

7. Фракция меньшевиков. Вопрос: Кто должен быть главным хозяином земли по Вашему проекту?

Учащиеся отвечают на вопросы с позиции тех фракций, которые они представляют.

См. приложение 3, 4.

Господа! Спасибо за внесенные законопроекты, они будут рассмотрены на ближайшем заседании Думы. На этом заседание считаю закрытым.

Продолжаем урок.

Почему думцы не сумели договориться? II Государственная дума так и не приняла решение по аграрному вопросу и была разогнана царем. Этот период получил в истории название «третьеиюньской монархии» - об этом разговор пойдет на следующих уроках.

Что дало право В.И. Ленину назвать II Думу «самым революционным и самым бессильным парламентом в мире»? (Ответ: дума была названа Лениным самым революционным парламентом в мире за звучащие на ней призывы к отчуждению помещичьего землевладения, а самым бессильным за то, что II дума не имела законодательных прав, а обладала лишь законно – совещательной инициативой).

П.Н.Милюков, лидер кадетов, писал в своих воспоминаниях: (внимание на плакат №3)

«Жизнь сложнее расчетов самого мудрого политика, она дала не то решение головоломной задачи, к которому стремились мы все...».

Учащиеся аргументировано отстаивают каждый свою точку зрения. (кадеты, трудовики)
А сейчас попробуем повернуть вопрос другой стороной: В чьей программе наиболее полно отражены интересы помещиков? (Ответ: В кадетской программе наиболее полно отражаются интересы помещиков, так как программа в целом предусматривает сохранение помещичьего землевладения и прусский путь развития капитализма в деревне). Подтверждение этому игровой сюжет №2. Внимание на экран.

Ребята, сейчас Вы пытались ответить на вопросы, над которыми ломают головы профессиональные историки и каждый по-своему отстаивает свою позицию. Таким образом. Мы решили вторую задачу урока.

Итак, аграрный вопрос остался открытым. На сколько? На год, два, пять лет? Давайте вернемся в сегодняшний день и обозначим проблемы современного сельского хозяйства. Внимание на экран.

Игровой сюжет №3.

Сценка «Разговор фермеров».

Вопрос: Какие трудности у современных фермеров? (Ответы: Налоги, рэкет, отсутствие техники и ссуды).

Сравним с началом века:

В начале XX века	В конце XX века
1. Налоги – помещику – барщина, оброк. 2. Кабальные формы аренды	1. Налоги – государству. 2. Рэкет
Отсутствие хорошей техники Отсутствие ссуды Непродуманное финансовое законодательство	

Вернемся к проблеме урока: являлось ли малоземелье причиной всех бед?

Вывод: Нет, вопрос не в количестве земли. Как раньше крестьяне боялись выходить из общины, так и сегодня боятся выходить различных ТОО (бывших колхозов), потому что нет уверенности в завтрашнем дне, нет работающих на фермера законов. До сих пор непреодолима тяга в русском народе к миру – общине: «Всем миром не дадут пропасть». Но и разбогатеть не дадут. «А бедность худшее из рабств» (П.А.Столыпин).

Вы выбрали профессию фермера. Вам решать аграрный вопрос по-новому. Ведь не все, что терпит поражение, проходит бесследно и не дает результатов. Приобретенный опыт всегда служит источником новых идей, новых теорий и предостерегает от новых потерь. В этом историческое оправдание неудач и поражений. Главное – уметь прислушаться к прошлому и уметь использовать все ценное, что накоплено временем. Таким образом, мы решили все задачи урока.

Оценка активности группы с комментарием.

Спасибо за урок. В заключении я прошу встать.

Звучит Гимн Полю. Композиция «Русское поле».

«...Не сравнятся с тобой

Ни леса, ни моря,

Ты со мной, мое поле,

Студит ветер висок...
Здесь Отчизна моя
И скажу не тая:
Здравствуй, русское поле,
Я твой тонкий колосок».

Рефлексия.
Почему потерпела неудачу I и II Государственная дума?

Какая из политических партий была ближе всего к истинному парламентаризму?

Кто из политических деятелей запомнился больше всех и почему?

Подведение итогов.

Урок окончен.

Литература:

Аврих А.Я. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 2021

Боханов А.Н. Николай II. М., 2022

Ключевский В.О. Положение сельского хозяйства в России в начале XX века. М., Просвещение. 2020

Милюков П.Н. Мемуары М., Просвещение. 2021

Приложение

Документ №1.

Группа «Кадеты»

Вам выпало отстаивать точку зрения конструктивно-демократической партии. Наиболее обширным разделом программы партии кадетов был раздел, посвященный решению аграрного вопроса.

Помните! Вам необходимо быть настоящим борцом за программу своей партии. В Государственной Думе свыше 100 беспартийных человек! Они могут голосовать за Вас! Нужно лишь их убедить, что Ваша точка зрения самая лучшая!

Представьте свою партию. Ваш идеал - правовое государство; революция дала возможность построить гражданское общество в России. Напомните об этом в своем выступлении. Ваша главная идея – самоценность человеческой личности и ее прав!

Защита прав личности - главная задача. Исходя из этой задачи, Вы решаете аграрный вопрос. Крестьянин не может стать полноправным гражданином, если не имеет земли. Решение земельного вопроса начала реформа 1861 года, отменив крепостное право.

Призовите Думу закончить решение аграрного вопроса. Как? Вот Ваши предложения!

1. Основное требование – увеличение площади землепользования населения, обрабатывающего землю личным трудом.

2. Вы предлагаете сформировать государственный земельный фонд, куда поступили бы земли государственные, церковные, монастырские, кабинетные, а также принудительные отчуждаемые частновладельческие земли.
3. Помещичье землевладение Вы сохраняете.

Факт. Если принять среднемировую урожайность сельскохозяйственных культур за 100%, то Россия уступает по урожайности пшеницы Англии и Германии – в 3 раза(!), Франции – в 2 раза. В Германии есть помещики (юнкеры).

Вы отбираете земли, которые помещики сдают в аренду и которые находятся под обработкой крестьян.

Вы установите размер земли;

Если помещик имеет больше, он должен отдать в Государственный земельный фонд. Бывшим владельцам земли предусматривалась выплата справедливого вознаграждения.

4. Землями фонда будут распоряжаться специальные комитеты (1\3 помещики, 1\3 крестьяне, 1\3 чиновники государства).

5. Нуждающиеся крестьяне за выкуп в виде налога получают землю в бессрочное пользование по трудовой или потребительской норме. (трудовая – сколько могут обрабатывать, потребительская – сколько душ в семье надо накормить).

Помните! Вы пытались найти золотую середину, сохранив права частной собственности, но и обеспечив землей крестьян!

Факт. В конце 19 века помещичьи хозяйства производили 12% товарного хлеба в стране (это хлеб, который шел на продажу). Кулаки давали 40% товарного хлеба в стране.

Группа представляет интересы монархии, дворянства, отражает взгляды консервативного лагеря в русской революции.

Вам выпало право отстаивать точку зрения людей, поддерживающих монархию! Это не только дворяне, но и патриоты. Россия и монархия для Вас – понятия нераздельные. Государственная Дума должна поддержать императора.

Представьте свою группу. Вам необходимо быть настоящим борцом, отстаивая свои убеждения. Без сильной государственной власти нет жизнеспособного государства в России! Царь дал России государственную Думу, царь и реформами решит аграрный вопрос.

Исходя из идеи союза императора и народа, вы решаете аграрный вопрос. Император и вы хотите улучшить благосостояние общества в России. России нужны реформы, но строго согласованные!

Факт. Крестьяне в России малограмотны: вся политика у них от царя: налоги платят царю, царь в голод хлеб даст, царь должен и землю дать!

Вы предлагаете:

1. Улучшить крестьянский быт, поднять культуру ведения сельского хозяйства.
2. Организовать для крестьян возможность взять кредит в банке.
3. Целесообразно начать переселение крестьян из мест, где нет свободной земли.
4. Залогом здорового развития и процветания государства должна стать неприкосновенность имущественного права, в том числе и в земельных отношениях.

Аграрную политику можно решить лишь законными и целесообразными средствами; следите, соблюдают ли их другие группы в своих выступлениях!

Революции никогда не приводили к добру!

Документ №2.

Группа «Трудовики».

Почти половина из вас состоит в партии эсеров. Вам выпало право отстаивать точку зрения крестьян. Революция дала вам шанс! Вы в Государственной Думе! Помните, если вам повезет, вы выполните вековую мечту крестьян! Вы дадите им землю! Вам необходимо быть борцом и убедить более 100 беспартийных человек в Думе голосовать за вашу точку зрения.

Представьте свою группу.

Россия – крестьянская страна. Деревня держится на общине, кооперации, крестьянском личном труде. Крестьяне уже платили долги с 1861 года, тогда у них еще и отрезали землю. Вы не против частной собственности, а против тех, кто использует чужой труд.

Исходя из ваших идеалов справедливости, вы считаете, что решение аграрного вопроса нужно проводить так:

1. Изъять землю из сферы купли – продажи, передать ее в Общенародный земельный фонд (социализация земли).
2. Землей распоряжаются сельские общины, а также местные органы народного самоуправления.
3. Никто не вправе требовать земли больше, чем может обрабатывать ее сам или трудом членов его семьи.
4. Помещики, возможно, получать будут выкуп за землю, но от государства. Хотя лучше, если крестьяне получают землю бесплатно.

Помните! Две ценности – земля и справедливость (равенство) – ваши идеалы. Крестьянам необходимо передать всю землю!

Факт №1. земля, которую обрабатывали вольнонаемные рабочие, давала 60-66 пудов ржи, а орабоченная 40-45 пудов.

Факт №2. В России половина крестьянских дворов имело не более 8 десятин земли, а «прожиточный минимум» равнялся 15 десятинам. Крестьяне вынуждены арендовать землю. Но платить они не могли, они отработывали аренду, обрабатывая поля помещика. Такой труд был похож на труд крепостного.

Внимательно следите за выступлениями своих противников, как они решают и реализуют близкие вам идеалы. Но не забудьте! Вы хоть и мелкие, но собственники!

Документ №3.

Группа «Октябристы».

Вам выпало право отстаивать точку зрения партии «союз 17 октября».

В Государственной Думе свыше 100 человек. Которые не принадлежат еще ни к одной из групп. Они могут проголосовать за вас, но их нужно убедить, что ваша точка зрения самая правильная.

Помните, что в России – революция, вы – за конституционную монархию!

Представьте свою партию! Вы за демократические права, Государственную Думу, за всеобщее избирательное право.

Дума должна укрепить монарха в его призвании – явиться умиротворяющим общественным началом. Император дал возможность появиться Государственной Думе, демократическим правам, и его надо поддержать. Исходя из этих идеалов, вы решаете аграрный вопрос так:

1. Наделение крестьян всеми гражданскими правами без исключения;
2. Для подъема благосостояния крестьян:
 - необходим закон для урегулирования земельной аренды;
 - преобразовать деятельность крестьянского поземельного банка, помочь крестьянам покупать землю;
 - содействовать расселению крестьян и переселению их на окраины;
 - вы создаете Фонд земель для удовлетворения крестьянских потребностей (он состоит из государственных земель);
 - призывайте ликвидировать чересполосицу в общине.

Факт. В деревне 23 млн. человек избыточного населения. Но община в город на постоянное местожительство не опускала. Земля в общине передельная. Община запрещала работать в церковные праздники, а их 140 в году.

- отчуждение помещичьих земель допускалось лишь в крайней необходимости и при справедливых условиях вознаграждения.

Помните! «Октябристы» считают необходимым укрепление монархии и демократических прав в России.

Законность и постепенное реформирование общества – их цель.