

Приложение 4

к Регламенту организации и проведения Региональной олимпиады
профессионального мастерства обучающихся
по УГС 35.00.00 СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО

АКТ
проведения Регионального этапа олимпиады профессионального мастерства
обучающихся по УГС 35.00.00 СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО
по специальностям среднего профессионального образования
35.02.05 Агрономия, 35.02.07 Механизация сельского хозяйства,
35.02.08 Электрификация и автоматизация сельского хозяйства
в 2020 году

Профильное направление Региональной олимпиады: УГС 35.00.00 СЕЛЬСКОЕ,
ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Специальности СПО: 35.02.05 Агрономия, 35.02.07 Механизация сельского хозяйства,
35.02.08 Электрификация и автоматизация сельского хозяйства

Этап олимпиады: Региональный

«27-28» февраля 2020 г.

ГБПОУ МО «Луховицкий аграрно-промышленный техникум»
(организатор и место проведения Региональной олимпиады)

Прибыли и допущены организационным комитетом к участию в этапе Региональной олимпиады профессионального мастерства:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Наименование субъекта Российской Федерации
1	2	3	4
1	Гаврилова Екатерина Олеговна	ГБПОУ МО «Коломенский аграрный колледж»	Московская область
2	Куприенко Владислав Андреевич		
3	Голованова Анна Олеговна		
4	Вересов Глеб Валерьевич	ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский аграрный колледж»	
5	Миронов Даниил Владимирович		
6	Ильин Сергей Владимирович		
7	Корчемкин Денис Александрович	ГБПОУ МО «Яхромский колледж»	
8	Сидоренко Вадим Витальевич	ГБПОУ МО «АТТ «Дубна»	
9	Зюзин Максим Сергеевич		
10	Титов Артем Андреевич		

11	Астапов Маким Александрович	ГАПОУ МО «Профессиональный колледж «Московия»	
12	Милехин Александр Сергеевич	ГБПОУ МО «Луховицкий аграрно- промышленный техникум»	
13	Горелов Никита Сергеевич		
14	Скорочкин Алексей Васильевич		
15	Лепехин Кирилл Андреевич		

Описание рабочих мест для выполнения профессионального комплексного задания:

1. Тестовое задание – 16 рабочих мест;
2. Перевод профессионального текста - 16 рабочих мест;
3. Задание по организации работы коллектива - 16 рабочих мест;
4. Расчёт микроклимата и оборудования для сельскохозяйственного помещения - 16 рабочих мест;
5. Определение сорных и культурных растений по наглядным материалам – 3 рабочих места;
6. Определение семенного материала и расчет нормы высева растений – 3 рабочих места;
7. Возведение сельскохозяйственной техники – 2 рабочих места;
8. Расчет машинно-тракторного агрегата – 11 рабочих мест;
9. Монтаж силового и осветительного электрооборудования помещения сельскохозяйственного назначения – 2 рабочих места;
10. Разработка графического изображения принципиальной электрической схемы управления реверсивным асинхронным двигателем – 2 рабочих места

Анализ результатов выполнения заданий I уровня:

Тестовое задание

Состояло из 40 заданий. Наибольшую сложность вызвали вопросы на установление последовательности и открытая форма вопроса. Задания с выбором одного или нескольких вариантов ответов в большинстве случаев не вызвали затруднений.

Среди тем, вызвавших наибольшее затруднение:

Инвариантная часть тестового задания – система качества, стандартизации и сертификации.

Вариативная часть тестового задания - Технологии обработки и воспроизводства плодородия почв и основы механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства

Основные рекомендации – преподавателям, ответственным за подготовку конкурсантов к олимпиаде необходимо более детально прорабатывать демо тесты, так как все задания Регионального этапа содержались в этих примерных вопросах.

Перевод профессионального текста

Задания имели профессионально-ориентированную направленность и включали в себя 2 раздела: перевод технического текста и ответы на вопросы по тексту. Данный модуль ставил своей целью повышение мотивации к обучению и использованию иностранного языка в профессиональной деятельности.

Более 50% учащихся имеют хороший словарный запас, демонстрируют адекватное владение грамматическими структурами. Необходимо рассмотреть возможность добавление видеофильма к тексту, что облегчит задачу перевода.

В предоставленном тексте и вопросам к тексту отсутствовало задание, педагог вынужден был проговаривать устно. Учащиеся слабо владеют навыками технического перевода, часто заменяя названия оборудования бытовыми терминами. Некоторые из участников не умеют композиционно построить текст, адекватно употребляя логические средства связи. Участники допускали орфографические ошибки в ответах на вопросы. Отдельные участники испытывали сложности, вызванные с ограничением времени на выполнение задания, поэтому на уроках следует ограничивать время выполнения различных заданий, обучая учащихся работать в различном временном режиме. Основной вывод - необходимо усилить работу над грамматической стороной английского языка, развитием письменной речи

Задание по организации работы коллектива

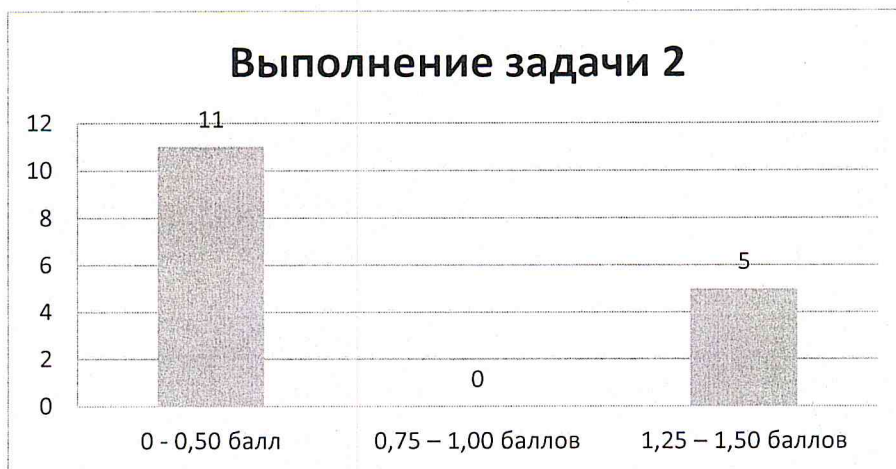
Задача 1. Составить организационную структуру управления сельскохозяйственным предприятием.

Студентам были предложены варианты выполнения данного задания – рукописный или средствами MS Word. Большая часть конкурсантов предпочла цифровой вариант выполнения. Работы были выполнены на достойном уровне. Четыре участника не приступили к выполнению этой задачи, поэтому их баллы равны нулю. Основными ошибками в выполнении задачи стали: нарушение иерархии должностных позиций, пропуски должностей в структуре.



Задача 2. Оформление заявления и приказа на административный отпуск работника.

Анализ выполнения: Результаты выполнения задачи показали следующее – из 16 конкурсантов только 6 приступило к выполнению. Только один студент из них сделал попытку создания проекта приказа. Причиной такого неудовлетворительного результата считаем слабую подготовку конкурсантов, многие из них не смогли даже оформить личное заявление.



Задание 3. Заполнение табеля учета рабочего времени на сотрудников бухгалтерии предприятия.

Конкурсантам были предложены варианты выполнения задачи – на бланке и средствами MS Excel.

Анализ выполнения: Из 16 участников олимпиады 5 человек не могли справиться с выполнением данной задачи ни в каком варианте. Основными ошибками можно считать: невнимательность (табель заполняли на всех работников, не прочитав задание до конца), пропуски обязательных реквизитов, незнание с Демо-версией задания.



Вывод по выполнению этапа:

Недостатки: невнимательность, неумение грамотно планировать свое рабочее время, слабая подготовка с использованием Демо-версии.

Достоинства: владение информационными технологиями.

Рекомендации: работать с психологом на этапе подготовки в олимпиаде (не могут справиться с волнением), научить студентов внимательности при прочтении задания, повысить уровень грамотности среди студентов.

Задания II уровня включали следующие практические задания: Определение сорных и культурных растений по наглядным материалам, определение семенного материала и расчет нормы высева растений, вождение сельскохозяйственной техники _____
(содержание работы, название объекта)

Расчёт микроклимата и оборудования для сельскохозяйственного помещения

Для выполнения задания участнику необходимо правильно и наиболее точно подобрать комплект оборудования и инженерных систем для теплицы при выращивании определенных культур. При выборе оборудования для вентиляции, освещения и отопления теплицы необходимо произвести расчет необходимых параметров. Каждое наименование оборудования или системы, выбранное из предоставленного каталога, необходимо записать в таблицу приложения, указать характеристики выбранного оборудования. В примечании, при необходимости, дополнительную информацию (количество единиц, способ установки, размеры и т.д.). Оформление производится в компьютерной программе Microsoft Word.

Основным недостатком при выполнении задания было то, что большинство участников не довели решение до окончательного ответа, которого требует условие задания. Были допущены типичные ошибки: невнимательное изучение условий задания и формул для расчета; не выявили факторы, от которых зависит выбор оборудования для теплицы. Многие участники не умеют анализировать собранную информацию, делать соответствующие выводы.

Для устранения данных недостатков необходимо в процессе обучения создавать условия, направленные на формирование навыков поиска и обработки информации, развитие мышления. Обучающихся необходимо научить выстраивать стратегию решения проблем, вовлекать их в активную деятельность на уроках.

Определение семенного материала и расчет нормы высева растений

Для выполнения задания участнику необходимо было решить следующие задачи:

1. Визуальное определение семенного материала
2. Определение массы 1000 семян лабораторным методом
3. Расчет нормы высева семян; определение массы семян, необходимых для посева заданной площади.

Положительным моментом было правильное определение массы 1000 семян лабораторным методом. Но в целом задание было выполнено с некоторыми недочетами, а именно: не весь семенной материал был правильно определен, некоторые участники не смогли рассчитать норму высева.

Для устранения данных недостатков необходимо в процессе обучения чаще использовать наглядные материалы и решать задачи практической направленности.

Определение сорных и культурных растений по наглядным материалам

Задача 1. «Определение наименования сорных растений, их характеристик, методов борьбы с ними».

Почти все участники определили название культуры, но методы борьбы определены неправильно.

Задача 2 «Определение минерального голодания растения по изображению».

Почти все участники определили название культуры, но выбор элемента голодания вызвал затруднения.

Рекомендовано данным темам уделить особое внимание, так как они являются значимыми в практической деятельности специалистов 35.02.05 Агротехнология и в целом для отрасли растениеводства.

Вождение сельскохозяйственной техники

по содержанию охватывает полный курс по вождению колесных тракторов (остановка у стоп линии, проезд «змейки», проезд «горки», подъезд к прицепу 2 – ПТС – 4,5, разгон-торможение, заезд в гараж). У большинства конкурсантов имелись недостатки в упражнении «подъезд к прицепу» (сбиты конусы, включение-выключение компрессора). Основные рекомендации по их устранению – тренировать конкретные задания (компоненты) езды по несколько раз, пока мастерство не будет отточено.

Расчет машинно-тракторного агрегата – у большинства конкурсантов практически полностью отсутствовали знания формул для расчета машинно-тракторного агрегата (за исключением 2-х участников - №1 и №14). При знании формул (их предоставлении в задании) очень трудно дался расчет машинно-тракторного агрегата. Расчеты проведены с ошибками. Основной вывод – слабая теоретическая подготовка участников. Основная рекомендация – улучшить данную подготовку путем изучения и применения основных формул.

Монтаж силового и осветительного электрооборудования помещения сельскохозяйственного назначения

Монтаж схемы силового и осветительного электрооборудования помещения сельскохозяйственного назначения. Выполнить сборку щита силового и осветительного оборудования в животноводческом комплексе содержания КРС, руководствуясь алгоритмами управления, описанием и схемами.

Анализ результатов выполнения практических заданий II уровня: Все участники полностью справились с конкурсным заданием, осуществили ввод в эксплуатацию щит силового осветительного оборудования. Конкурсанты продемонстрировали умение работать в условиях ограниченного времени, точно следовали всем инструкциям, быстро ориентировались в нестандартных ситуациях. Все участники показали хороший уровень подготовки по специальности

Соблюдение правил безопасности труда, дисциплины: правила безопасности труда и дисциплина соблюдались участниками в полном объеме.

Для повышения качества подготовки обучающихся рекомендовано организовать консультации и дополнительные занятия с обучающимися; совершенствовать методики проведения практических занятий; осуществлять межпредметные и внутрипредметные связи.

Разработка графического изображения принципиальной электрической схемы управления реверсивным асинхронным двигателем

Значительных недостатков при выполнении задания I уровня выявлено не было, с поставленной задачей справились все участники. Имелись затруднения в виде свертывания панели свойств при работе в КОМПАС, не все участники владели необходимыми знаниями для устранения данной проблемы, в итоге тратили много времени на создание чертежа, а также имелись не правильные условные графические и буквенные обозначения элементов согласно требованиям ГОСТ.

Выявленные недостатки можно мотивировать недостаточно высоким уровнем применения программного обеспечения КОМПАС-3D в вычерчивании электрических схем. Рекомендовано чаще использовать графический редактор при обучении обучающихся таким дисциплинам как черчение и информатика.

Соблюдение правил безопасности труда, дисциплины: все правила охраны труда и безопасности были соблюдены. _____

Победители и призеры этапа Региональной олимпиады профессионального мастерства

Занятое место	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Наименование субъекта Российской Федерации
1	2	3	4
1	Сидоренко Вадим Витальевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Аграрно-технологический техникум «Дубна»	Московская область
2	Горелов Никита Сергеевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Луховицкий аграрно-промышленный техникум»	Московская область
3	Ильин Сергей Владимирович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский аграрный колледж»	Московская область

Краткие выводы о результатах этапа Региональной олимпиады профессионального мастерства, замечания и предложения организационного комитета, жюри, участников Региональной олимпиады и сопровождающих их лиц по совершенствованию организации и проведения Региональной олимпиады:

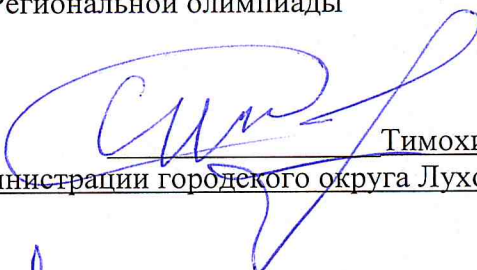
1. Усилить подготовку конкурсантов к олимпиаде: многие участники не справились с частью заданиями, несмотря на то, что примерные конкурсные задания были аналогичны тем, которые применялись во время Олимпиады.
2. В задании «Вождение сельскохозяйственной техники» более детализировано расписать компонент «снятие баллов» по нескольким этапам.

Акт составлен в двух экземплярах:


1 экз. - Министерству образования Московской области

2 экз. - Организатору этапа Региональной олимпиады

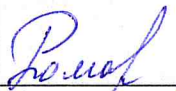
Председатель жюри



Тимохин С.А., Заместитель Главы администрации городского округа Луховицы Московской области

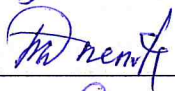
Члены жюри:

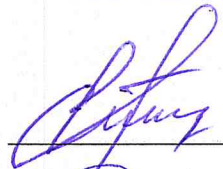
 Лагутин А.А. Начальник Отдела развития агропромышленного комплекса, природных ресурсов, экологии, СНТ и муниципального контроля администрации городского округа Луховицы Московской области



Якушкин С.М., директор ООО «Луховицкий
ГОК»


Романова Н.В., преподаватель иностранного языка
ГБПОУ МО «Колледж Коломна»


Бердышев А.Г., Главный инженер ФГУП «Пойма»


Васильев М.Ф., Заместитель директора
по растениеводству ФГУП «Пойма»


Любушкин В.Н., Главный энергетик ФГУП «Пойма»


Путюнина Е.В. Старший мастер ГБПОУ МО «Колледж
Коломна»

Руководитель образовательной организации,
являющейся организатором этапа
Региональной олимпиады




В.Н. Смирнов